

Jaarverslag 2022

Ambtelijk hoorders

Gemeente Leidschendam-Voorburg



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Proces en organisatie	3
2. Cijfermatig overzicht 2022	4
2.1 Uitgebrachte adviezen ambtelijk hoorders	4
2.3 Beslissingen op bezwaar	4
2.4 Afhandelingstermijnen	4
2.5 Intrekkingen	5
2.6 Premediation	5
2.7 Contrair	5
2.8 Beroepsprocedures	5
3. Conclusies	6

1. Inleiding

In dit jaarverslag staat een overzicht van het aantal adviezen dat ambtelijk hoorders in 2022 hebben uitgebracht en wat het advies van de ambtelijk hoorders was. Ook staat in dit jaarverslag een overzicht van premediation in de bezwaarfase en hoeveel bezwaren in de bezwaarfase zijn ingetrokken.

De externe onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften (hierna: commissie) stelt een eigen jaarverslag op.

1.1 Proces en organisatie

besluiten van de gemeente worden genomen door of namens het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of de gemeenteraad. Wanneer een inwoner het niet eens is met een besluit, kan er bezwaar gemaakt worden.

Bezwaren kunnen bij de gemeente Leidschendam-Voorburg, naast behandeling door de commissie, op 2 manieren worden afgedaan.

1. De informele aanpak of premediation:

Bij een informele afdoening gaan de gemeente en bezwaarmaker in gesprek over de bezwaren.

Bezwaarmaker geeft hierbij een toelichting op zijn bezwaar en de gemeente geeft een toelichting op het besluit. Daarbij kan de gemeente samen met bezwaarmaker nagaan of er een oplossing is waar zowel bezwaarmaker als de gemeente zich in kan vinden.

Wanneer een voor bezwaarmaker goede oplossing wordt gevonden, of bezwaarmaker het besluit door de uitleg van de gemeente begrijpt en hij daarom zijn bezwaar niet wil handhaven, dan trekt bezwaarmaker zijn bezwaar in en stopt de bezwaarbehandeling.

Als de gemeente en bezwaarmaker het niet eens worden dan wordt de behandeling van het bezwaar voortgezet. Voordat het college een beslissing neemt op het bezwaar, stelt het college bezwaarmaker in de gelegenheid om te worden gehoord. Het horen kan door een ambtelijk hoorder of door de commissie worden gedaan.

2. Ambtelijk horen

Bij ambtelijk horen behandelt een juridisch medewerker van de afdeling Bedrijfsvoering het bezwaarschrift.

Dit is de ambtelijk hoorder. De taken en bevoegdheden van de ambtelijk hoorder staan in de "Verordening behandeling van bezwaarschriften gemeente Leidschendam-Voorburg 2018" (hierna: Verordening). De ambtelijk hoorder mag niet betrokken zijn geweest bij (de voorbereiding van) het bestreden besluit.

Er kan ambtelijk gehoord worden als bezwaarmaker daarmee instemt en als het bezwaarschrift zich richt tegen een eenvoudig, niet politiekgevoelig besluit. De ambtelijk hoorder bepaalt of daar sprake van is.

Het horen gebeurt meestal tijdens een hoorzitting door een of twee ambtelijk hoorders.

Bij de hoorzitting krijgt bezwaarmaker de gelegenheid om zijn bezwaar toe te lichten. Een juridisch medewerker van de afdeling waar het bestreden is genomen, is bij de hoorzitting aanwezig om een toelichting te geven op het bestreden besluit en vragen van de ambtelijk hoorder(s) te beantwoorden.

De ambtelijk hoorder geeft advies aan diegene die op grond van wet- of regelgeving de beslissing op het bezwaar mag nemen. Meestal is dit het college van burgemeester en wethouders.

2. Cijfermatig overzicht 2022

2.1 Uitgebrachte adviezen ambtelijk hoorders

In 2022 hebben ambtelijk hoorders 5 adviezen uitgebracht.

De bezwaarschriften waarin de ambtelijk hoorders een advies hebben uitgebracht hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

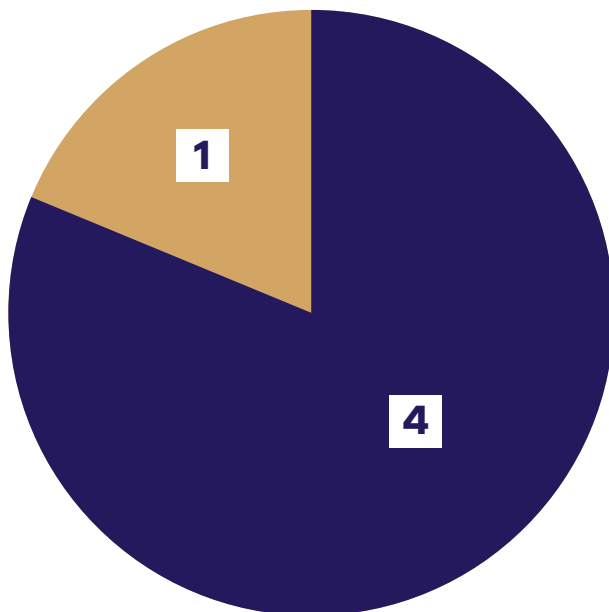
- Algemene en bijzondere bijstand: 4
- Urgentieverklaring: 1

2.3 Beslissingen op bezwaar

Wijze van afdoening

In deze 5 bezwaarzaken strekte het advies van de ambtelijk hoorders tot ongegrondverklaring.

2.4 Afhandelingstermijnen



- Binnen Wettelijke termijn
- Binnen verlengde wettelijke termijn

Bezwaarmakers hebben recht op een professionele en tijdige afhandeling van het bezwaarschrift. In de Algemene wet bestuursrecht staat binnen welke termijn het college een beslissing op het bezwaar moet nemen. Als het bezwaarschrift door ambtelijk hoorders wordt behandeld moet het college binnen 6 weken (wettelijke termijn) beslissen nadat de bezwaartermijn is verstreken. Het college kan de beslistermijn met maximaal 6 weken verlengen. Dan is de beslistermijn 12 weken (de verlengde wettelijke termijn).

De beslissing op bezwaar is in 4 gevallen binnen 6 weken genomen. De beslissing op bezwaar is in 1 geval na 6 weken, maar binnen de beslistermijn van 12 weken genomen.

Dit betekent dat alle beslissingen binnen de (verlengde) wettelijke termijn zijn genomen.

2.5 Intrekkingen

Van de bezwaarschriften die in 2022 zijn afgehandeld is 42% ingetrokken.

In 2022 zijn 143 bezwaarschriften ingetrokken. Hiervan waren 49 bezwaarschriften gericht tegen besluiten in het Algemeen/Ruimtelijk Domein en 94 bezwaarschriften gericht tegen besluiten in het Sociaal Domein.

Er zijn verschillende redenen waarom een bezwaarmaker zijn bezwaar intrekt bijvoorbeeld nadat het bestreden besluit is herzien, of als na een toelichting op het bestreden besluit, de reden van het besluit voor bezwaarmaker duidelijk is.

In 2022 is 73 keer een bezwaar ingetrokken nadat het bestreden besluit was herzien. Een besluit wordt bijvoorbeeld herzien als het bestreden besluit onjuist of onrechtmatig is. Een besluit kan ook worden herzien op basis van nieuwe feiten of omstandigheden, of vanwege nieuwe informatie/aanvullende gegevens, zoals bijvoorbeeld financiële gegevens/overzichten.

2.6 Premediation

een van de manieren om een bezwaar af te doen is de informele aanpak of premediation.

Dan wordt meestal in een (telefonisch) gesprek informeel met bezwaarmaker gesproken over de kern van zijn bezwaar.

Afhankelijk van de situatie kan in het gesprek worden nagegaan

- of er een oplossing is zonder dat het bezwaar juridisch wordt behandeld.
- of een (juridisch) medewerker van de gemeente het bestreden besluit kan verduidelijken of toelichten.

In 44 gevallen zijn in dit verslagjaar de bezwaarschriften ingetrokken na toepassing van premediation. Dit betreft 17 zaken in het Algemeen/Ruimtelijk Domein en 27 zaken in het Sociaal Domein.

2.7 Contrair

In het verslagjaar is het college niet contrair gegaan bij adviezen van ambtelijk hoorders. Dit betekent dat het college alle adviezen heeft overgenomen.

2.8 Beroepsprocedures

Er is in 2022 geen beroep ingesteld tegen een beslissing op bezwaar genomen na ambtelijk horen.

3. Conclusies

In 2022 is 5 keer ambtelijk gehoord. Alle zaken betroffen het Sociaal Domein. Een verklaring hiervoor is dat dit vaker eenvoudige zaken zijn en bezwaarmakers gebaat zijn bij een snelle behandeling van hun bezwaarschrift. Verder zijn hierbij geen andere belanghebbenden betrokken, zoals in het Algemeen/Ruimtelijk Domein vaak wel het geval is.

In 2022 zijn de meeste adviezen door de commissie uitgebracht. Er zijn meerdere verklaringen voor het feit dat er relatief weinig zaken door ambtelijk hoorders zijn afgehandeld. Er zijn situaties waarin het niet lukt om telefonisch contact te krijgen met de bezwaarmaker. In die gevallen wordt de zaak afgehandeld via de commissie, omdat de verschillende afhandelings-mogelijkheden dan niet kunnen worden toegelicht. Bezwaarmakers kiezen tijdens het telefonisch contact vaker voor afhandeling via de commissie. Het komt voor dat bezwaarmakers er belang bij hebben dat de bezwarenprocedure langer duurt en daarom kiezen voor afhandeling door de commissie. Dit speelt vaak in zaken waarbij een omgevingsvergunning aan een derde is afgegeven, bijvoorbeeld voor een aanbouw, en burens bezwaar maken. Daarnaast zijn er ook geregeld situaties waarbij er geen sprake is van een 'eenvoudige, niet politiekgevoelige of gebonden beschikking'. Ingevolge de Verordening worden dergelijke zaken door de commissie afgehandeld. Ook is voor het Sociaal Domein in 2022 de keuze gemaakt om tijdelijk, vanwege de werkdruk, te stoppen met ambtelijk horen. Tot slot geldt dat wanneer de bezwaarmaker woonachtig is in de gemeente Voorschoten of Wassenaar het bezwaar ook altijd via de commissie wordt afgehandeld, omdat voor afhandeling door de ambtelijk hoorders geen mandaat is.

Door het toepassen van premediation wordt de focus gewijzigd van proceduregericht naar proactief en oplossingsgericht. Deze aanpak sluit vaak beter aan bij de wensen en behoeften van bezwaarmakers en heeft afgelopen jaar geleid tot intrekking van 44 bezwaarschriften.