

Jaarverslag 2023 Commissie voor de bezwaarschriften

Gemeente Leidschendam-Voorburg



1. Voorwoord	3
2. Inleiding en leeswijzer	4
3. Ontvangen en afgehandeld in 2023	5
4. Aanbevelingen	7
4.1 Terugkoppeling 2022	7
4.2 Aanbevelingen 2023 per kamer	8
5. Ontwikkelingen voor 2023 en verder	10
5.1 Ontwikkeling in de wetgeving	10
5.2 Ontwikkelingen in de rechtspraak	10
Bijlagen	12
<i>Bijlage 1</i>	
Samenstelling van de commissie en het secretariaat	12
<i>Bijlage 2</i>	
Taakverdeling per kamer	13
<i>Bijlage 3</i>	
Toelichting op de adviezen	14
Algemene toelichting per kamer	14
Toelichting gegronde adviezen	15
<i>Bijlage 4</i>	
Afhandelingstermijnen 2023	17
<i>Bijlage 5</i>	
Werkvoorraad	18
Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen	18
Beroepsprocedures	18

1. Voorwoord

Hierbij treft u het jaarverslag van de commissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Leidschendam-Voorburg over het jaar 2023 aan. Het is gebruikelijk dat ik in dit voorwoord kort terugblik op het afgelopen jaar waarin de commissie weer veelvuldig bijeen is geweest en adviezen heeft uitgebracht over alle binnen haar bevoegdheid vallende onderwerpen.

Helaas wordt deze terugblik overschaduwd door het plotselinge overlijden van Gijs Boot, op 30 december 2023. Gijs was sinds 2018 voorzitter van de sociale kamer en bovenal een zeer gewaardeerd en kundig commissielid. Wij zullen zijn inbreng en zijn persoonlijkheid heel erg missen.

2023 laat een stabiele lijn aan instroom van bezwaarschriften en uitgebrachte adviezen zien. De sociale kamer blijft onverminderd voor de meeste adviezen zorgen. Mogelijk zal de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 voor een stijging van het aantal bezwaarschriften zorgen in de algemene kamer.

Bij de jaarvergadering van de commissie in juni 2023 was de burgemeester, de heer Vroom, ook aanwezig. Hij gaf aan een duidelijke adviesrol van de commissie richting het gemeentebestuur te zien. Dit is heel positief ontvangen en in klein comité is daar nog over doorgesproken en zijn er verschillende ideeën aangedragen. Ook in 2024 blijft dit onderwerp op de agenda staan.

2023 was voor enkele commissieleden alweer het einde van hun tweede termijn. In de tweede helft van 2023 is er daarom een sollicitatieprocedure opgestart om nieuwe leden te werven. Het is fijn om te kunnen melden dat er 4 zeer gekwalificeerde nieuwe leden per 1 februari 2024 benoemd zijn. Met hen zal de commissie zich voor het jaar 2024 weer volledig inzetten om een bijdrage te leveren de kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming.

Ilse Harms

Algemeen voorzitter

15 april 2024

2. Inleiding en leeswijzer

In dit jaarverslag staat een overzicht van het aantal adviezen dat de commissie voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) in het kalenderjaar 2023 heeft uitgebracht, wat het advies van de commissie was en hoe vaak het advies van de commissie is overgenomen. De nadruk in dit jaarverslag ligt op de adviezen en aanbevelingen van de commissie, mede gelet op de ontwikkelingen in de wetgeving en de rechtspraak.

In [hoofdstuk 3](#) leest u hoeveel bezwaarschriften er in 2023 zijn ontvangen en afgehandeld. In [hoofdstuk 4](#) leest u de terugkoppeling die de commissie van het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) heeft ontvangen op haar aanbevelingen uit het vorige jaarverslag 2022. Ook nu heeft de commissie weer een aantal nieuwe aanbevelingen, gebaseerd op de door de commissie in 2023 gegeven adviezen en op de ontwikkelingen in de rechtspraak. In [hoofdstuk 5](#) geeft de commissie een doorkijkje naar landelijke ontwikkelingen in de wetgeving en in de rechtspraak die haar zijn opgevallen.

Meer gedetailleerde informatie treft u aan [in de bijlagen](#) bij dit jaarverslag. Zo staat in [bijlage 1](#) de samenstelling van de commissie en het secretariaat opgenomen en in [bijlage 2](#) de taakverdeling per Kamer van de commissie.

In [bijlage 3](#) treft u een meer inhoudelijke toelichting op de adviezen van de commissie aan, met name op de gegronde adviezen. In deze bijlage staat ook hoeveel adviezen er zijn gegeven aan de bestuursorganen van Voorschoten en Wassenaar als het gaat om de Participatiewet.

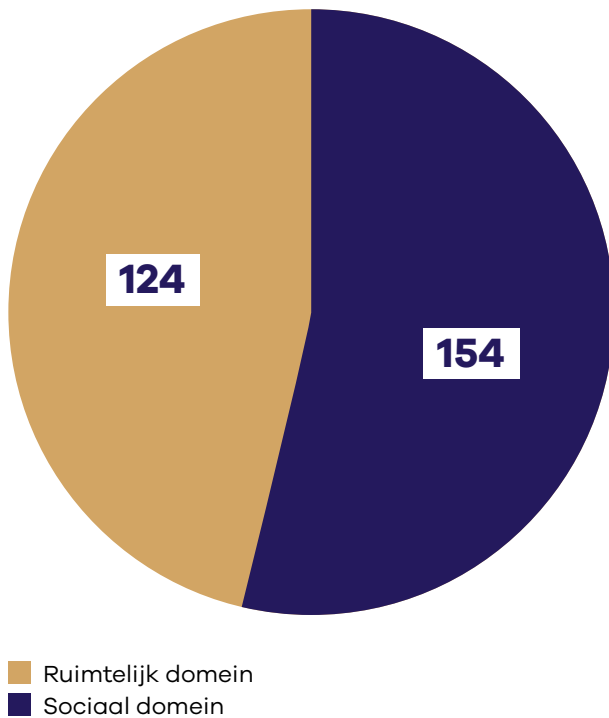
Informatie over de afhandelingstermijnen vindt u in [bijlage 4](#).

Voor de werkvoorraad, wet dwangsom bij niet tijdig beslissen en de (hoger) beroepsprocedures wordt verwezen naar [bijlage 5](#).

3. Ontvangen en afgehandeld in 2023

In 2023 zijn in totaal 278 bezwaarschriften ontvangen. Een deel van de in 2023 ontvangen bezwaarschriften wordt in 2024 afgehandeld. Ook zijn in 2023 bezwaarschriften afgehandeld die in 2022 zijn ontvangen. In 2023 zijn er in totaal 163 adviezen door de commissie uitgebracht.

Ontvangen bezwaarschriften 2023



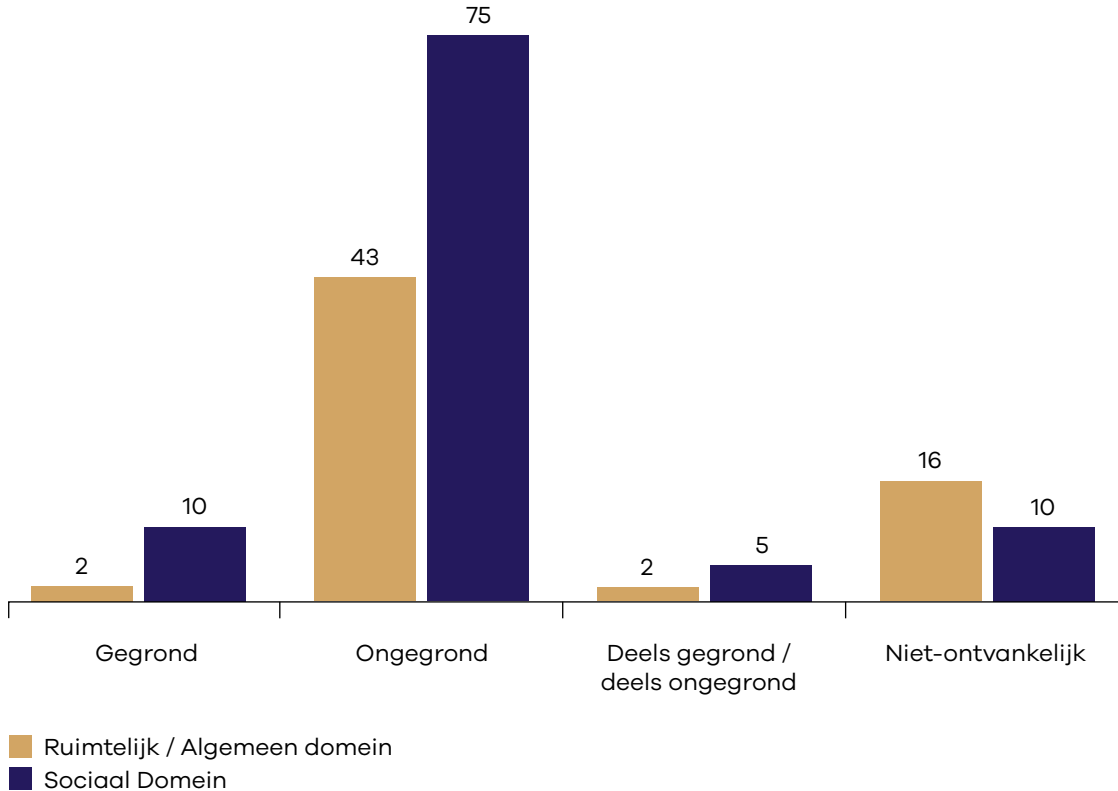
In Kamer I (Algemeen en Ruimtelijk Domein) zijn 63 adviezen uitgebracht en in Kamer II (Sociaal Domein) waren dat 100 adviezen.

De commissie heeft 12 bezwaarschriften gegrond verklaard. Ook zijn 7 bezwaarschriften deels gegrond verklaard door de commissie. Dit betekent dat de commissie adviseert om het besluit aan te passen of een nieuw besluit te nemen.

Bij 118 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de indiener van het bezwaarschrift niet in het gelijk is gesteld en dat het besluit in stand is gebleven.

De commissie heeft geadviseerd om 26 bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat de commissie deze bezwaarschriften niet inhoudelijk heeft behandeld vanwege formele gebreken. Er zijn bijvoorbeeld geen gronden aangevoerd of het bezwaarschrift is niet binnen de gestelde termijn van 6 weken ingediend.

Afgehandelde bezwaarschriften en oordelen commissie



Het college is contrair gegaan in een Woo zaak bij Kamer I. Er was advies gevraagd aan de huisadvocaat en deze ondersteunde het advies van de commissie. Vanwege principiële en arbeidsrechtelijke redenen heeft het college toch besloten hiervan af te wijken.

De commissie verwijst voor een toelichting op haar adviezen naar [bijlage 3](#).

Verder zijn 3 bezwaarschriften door ambtelijk hoorders afgehandeld (zie hierover verder het jaarverslag 2023 Ambtelijk hoorders).

Daarnaast zijn 157 bezwaarschriften ingetrokken (58 in Kamer I en 99 in Kamer II). Dit kwam meestal nadat door premediation en/of herziening van het bestreden besluit tegemoet was gekomen aan het bezwaar of een aanvaardbare oplossing was gevonden. In Kamer II zijn 5 bezwaarschriften ingetrokken nadat er al een hoorzitting was gehouden door de commissie.

4. Aanbevelingen

In [paragraaf 4.1](#) leest u de terugkoppeling die de commissie van het college heeft ontvangen op de aanbevelingen die de commissie in het jaarverslag 2022 heeft gedaan. Een aantal van de aanbevelingen die de commissie in het jaarverslag van 2022 heeft gedaan sluiten aan op de ontwikkeling in de wetgeving en rechtspraak zoals beschreven in hoofdstuk 5.

In [paragraaf 4.2](#) leest u onze aanbevelingen over het jaar 2023.

De commissie signaleert dat in de bezwaarperiode veel besluiten worden herzien en een bezwaar daarop wordt ingetrokken. De commissie heeft de indruk dat deze trend in toenemende mate verband houdt met de ontwikkelingen in de rechtspraak.

4.1 Terugkoppeling 2022

De commissie heeft van het college de volgende terugkoppeling gekregen op de aanbevelingen die de commissie in het jaarverslag 2022 heeft gedaan:

1. Aanpassen beleidsregel 35 van de Beleidsregels bijzondere bijstand en minimabeleid Leidschendam-Voorburg 2020 en de gelijklopende beleidsregels van Wassenaar en Voorschoten. Het moet duidelijk worden dat ook iemand die geen Wmo maatwerkvoorziening krijgt, omdat hij zelf hulp heeft gevonden, ook in aanmerking kan komen voor bijzondere bijstand voor meerkosten chronisch zieken en gehandicapten.
Terugkoppeling college:
Dit punt zal binnen het te actualiseren minimabeleid worden meegenomen.
2. Duidelijk vermelden op het formulier dat de sociale recherche gebruikt voor toestemming huisbezoek, dat als er geen goede reden voor het huisbezoek is, het weigeren van het huisbezoek geen gevolgen heeft voor de uitkering.
Terugkoppeling college:
De gemeente verwerkt dit in het werkproces van de sociale recherche.
3. Bij het berekenen van het inkomen/draagkracht voor personen bij wie sprake is van een (wettelijke of minnelijk) schuldentrajec rekening houden met de compensatiekop. De compensatiekop is bij benadering gelijk aan de afbouw van de toeslagen (huurtoeslag, zorgtoeslag en kindgebonden budget) die iemand vanwege de hoogte van het inkomen minder ontvangt.
Terugkoppeling college:
Dit punt zal binnen het te actualiseren minimabeleid worden meegenomen.
4. Op de website bij de energietoeslag duidelijk uitleg geven met welke inkomensgegevens de gemeente een aanvraag beoordeelt (bijvoorbeeld loon, uitkering, vakantietoeslag, alimentatie).
Terugkoppeling college:
Dit heeft de gemeente aangepast op de website.
5. Op de website vermelden wie de energietoeslag samen kunnen aanvragen en dat dan de inkomensgegevens van alle betrokkenen moeten worden aangeleverd.
Terugkoppeling college:
Dit heeft de gemeente verwerkt in de nieuwe ronde aanvragen voor energietoeslag.
6. Op de website uitleg geven over de toepassing van de kostendelersnorm, zodat het voor een betrokkene duidelijk is dat er een lagere bijstandsnorm van toepassing kan zijn bij 1 of meer medebewoners.
Terugkoppeling college:
De gemeente zal dit op de website verwerken.

7. De bijstandsontvanger die een nalatenschap krijgt met een brief te informeren over wat dit voor het recht op de bijstandsuitkering betekent.

Terugkoppeling college

Dit is nader onderzocht. De gemeente kiest ervoor de bijstandsontvanger hierover te informeren tijdens de voorlichting, de intake en middels informatiebrieven. Hierbij wordt aangegeven dat de bijstandsontvanger zich bij een nalatenschap moet melden, omdat dit gevolgen kan hebben voor het recht op de bijstandsuitkering.

8. Bulkpost in verband met brutering van openstaande (terug)vorderingen na de jaarwisseling ondertekenen en daarin een rechtsmiddelenclausule opnemen, zodat herkenbaar is dat het om een besluit gaat.

Terugkoppeling college

De gemeente heeft de aanbeveling opgevolgd en de werkwijze aangepast.

9. Nagaan of het mogelijk is om bij een kleine overschrijding van de inkomensgrens het "teveel" aan inkomen af te trekken van de energietoeslag en dat dit verschil wordt toegekend.

Terugkoppeling college:

Dit punt zal binnen het te actualiseren minimabeleid worden meegenomen.

4.2 Aanbevelingen 2023 per kamer

Kamer I

Voor Kamer I doet de commissie de volgende aanbevelingen.

1. De commissie geeft de gemeente in overweging erop toe te zien dat een advies van de welstands- en monumentencommissie is voorzien van een ruimere motivering dan momenteel het geval is, zodat duidelijk is hoe de welstandstoets heeft plaatsgevonden.
2. De commissie constateert dat er niet altijd foto's ter verduidelijking van de situatie aan de dossiers zijn toegevoegd. Dit is van belang voor een zorgvuldige en goed gemotiveerde besluitvorming.
3. De commissie constateert dat er steeds vaker bezwaar wordt gemaakt tegen de toewijzing van parkeerplaatsen voor elektrisch laden (laadpalen). Op het moment dat een aanvraag wordt gedaan, onderzoekt het college of het nodig is om een extra laadpaal te plaatsen en zo ja waar de laadpaal wordt geplaatst. Besluitvorming is dus steeds afhankelijk van de concrete individuele aanvraag. De commissie geeft het college in overweging om voor de gemeente in een plan vast te leggen op of voor welke locaties in de gemeente parkeerplaatsen worden aangewezen voor elektrisch laden en hoe het plaatsen van de laadpalen wordt gefaseerd. Zo kunnen de verschillende alternatieve locaties in hun onderlinge samenhang worden bekeken.

Kamer II

Voor Kamer II doet de commissie de volgende aanbevelingen.

1. Bij een bezwaarzaak over een persoonsgebonden budget (PGB) voor individuele begeleiding Wmo is duidelijk geworden dat het PGB tarief al jaren niet meer was aangepast en dat het inmiddels een stuk lager lag dan de kostprijs voor begeleiding in natura. Dit beleid is aan herijking toe. De commissie geeft het college in overweging bij de herijking van het beleid op het punt van PGB-tarieven ook na te gaan of voldaan wordt aan de naderhand geformuleerde essentialia in jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) uit 2017 (ECLI:NL:CRVB:2017:1803). In deze uitspraak oordeelde de CRvB dat het aan de gemeenteraad is om op grond van de Wmo 2015 het Wmo-beleid (de essentialia van het voorzieningenpakket) vast te stellen. Deze bevoegdheid kan niet door de gemeenteraad aan het college worden gedelegeerd.
2. De commissie vraagt aandacht voor de minimaregelingen en de uitwerking van het minimabeleid in de praktijk. Minimaregelingen zijn afzonderlijke voorzieningen voor mensen die moeten rondkomen van een laag inkomen van maximaal 10% boven de geldende bijstandsnorm. Zoals het minimabeleid nu is vormgegeven, komen mensen die met hun inkomen nét boven die gestelde inkomensgrens zitten voor geen enkele minimaregeling in aanmerking. Iedere minimaregeling wordt steeds afzonderlijk getoetst aan de inkomensgrens, ook bij een stapeling van de van toepassing zijnde minimaregelingen en de eenmalige 'reserve' van 10% van de bijstandsnorm. De commissie vraagt zich af of het huidige minimabeleid in zulke gevallen zijn doel niet voorbijschiet. De minimaregelingen hebben immers als doel mensen te behoeden voor armoede en armoede-effecten. Dit vloeit voort uit de verplichting van de overheid om mensen met een laag inkomen te ondersteunen.

5. Ontwikkelingen voor 2023 en verder

In dit hoofdstuk gaat de commissie in op de ontwikkelingen in de wetgeving en in de rechtspraak.

5.1 Ontwikkeling in de wetgeving

Door de toeslagenaffaire is de overheid opnieuw gaan kijken naar haar rol. Wat mag de burger van de overheid verwachten en hoe herstel je vertrouwen.

In verband daarmee kijkt de overheid ook opnieuw naar haar wetten en regelgeving. Zo ligt er op dit moment een wetsvoorstel waarborgfunctie Algemene wet bestuursrecht ter consultatie voor. Tot 1 augustus 2024 kan eenieder reageren. Het doel van het wetsvoorstel is om de overheid te stimuleren besluiten voor burgers begrijpelijker te maken, zich bij de uitvoering van de taken meer te verplaatsen in de burger en zich minder formeel op te stellen.

In het wetsvoorstel wordt onder andere voorgesteld:

- Meer ruimte te geven voor de werking van het evenredigheidsbeginsel. Dit wil zeggen dat als een regel of wet iemand onevenredig hard treft, dat die regel of wet buiten toepassing kan blijven als het doel van de regel ook op een andere manier kan worden bereikt.
- Besluiten van de overheid begrijpelijk te motiveren.
- Contact op te nemen als een besluit rechtstreekse financiële gevolgen heeft voor de bestedingsruimte van een burger.
- Bij geldschulden meer rekening te houden met wat burgers zelf wel of niet kunnen doen. Als iemand geldschulden heeft, helpt de overheid door coulanter te zijn met termijnen of actiever een betalingsregeling aan te bieden.
- Meer ruimte te geven om een bezwaarschrift toch inhoudelijk te behandelen als de bezwaartermijn overschreden is. Daarvan kan sprake zijn als bijzondere of persoonlijke omstandigheden de burger hebben verhinderd om tijdig bezwaar te maken.
- Onnodige procedures te voorkomen door:
 - bij een besluit aan te geven op welke wijze men in contact kan komen met een ambtenaar die het dossier kent,
 - bij een bezwaarschrift eerst in overleg te treden met de burger en
 - bij een te laat ingediend bezwaarschrift in contact te treden met de burger om na te gaan of de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Het is nu nog niet duidelijk wat dit voor het aantal bezwaren gaat betekenen en of er veel nieuwe jurisprudentie ontwikkeld gaat worden.

5.2 Ontwikkelingen in de rechtspraak

Ook de rechtspraak is onder andere door de toeslagenaffaire sterk in ontwikkeling. In lijn met de ontwikkeling in wetgeving kijkt ook de rechterlijke macht waar zij kan verbeteren.

Zo heeft de grote kamer van het College van Beroep voor het bedrijfsleven op 30 januari 2024 een belangrijke uitspraak gedaan (ECLI:NL:CBB:2024:31), waarin tot een verruiming van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding is besloten. Bij de beoordeling van de vraag of een termijnoverschrijding verschoonbaar is, moet steeds naar de volledige situatie worden gekeken. Zoals wie is bezwaarde, wat is de reden van de termijnoverschrijding en hoe groot is de termijnoverschrijding. De grote kamer kiest hiermee voor een op het individuele geval gerichte contextuele benadering.

Ook kijkt de rechter steeds meer of het bestuursorgaan voldoende rekening heeft gehouden met de menselijke maat.

Draagkracht:

Een voorbeeld hiervan is de uitspraak van de CRvB van 11 april 2023, ECLI:NL:CRVB:2023:705. In deze uitspraak is de CRvB van oordeel dat het beleid van het college leidt tot een onevenwichtige uitkomst. Dit wil zeggen dat door een strakke toepassing van het beleid de burger onevenredig hard wordt getroffen. Het college had beter naar de draagkracht van de burger moeten kijken.

Belangenafweging:

Een ander voorbeeld is de uitspraak van de CRvB van 31 december 2022, ECLI:NL:CRVB:2022:2793. Een bestuursorgaan hoefde tot deze uitspraak een aanvraag om bijstand niet te behandelen, als iemand de noodzakelijke informatie niet op tijd verstrekke. In deze uitspraak komt de CRvB tot een ander oordeel. Als de aanvrager de noodzakelijke gegevens in de bezwaarperiode alsnog verstrekt, dan moet het bestuursorgaan de aanvraag alsnog beoordelen. Blijkt daaruit dat iemand vanaf de melddatum recht op een uitkering had, dan moet de uitkering alsnog met terugwerkende kracht worden toegekend.

Schikken

Het lijkt erop dat de CRvB en ook rechtbanken in toenemende mate partijen bewegen om in (hoger) beroep te schikken.

Het college van de gemeente Leidschendam-Voorburg heeft bijvoorbeeld geschikt in de zaak die aanhangig was bij de CRvB van 29 november 2022, ECLI:NL:CRVB:2022:2553. De CRvB was van oordeel dat de onderzoeksbevindingen van het college niet genoeg waren om te concluderen dat betrokkene en zijn partner in de te beoordelen periode hun hoofdverblijf niet op het uitkeringsadres hadden. Ook had het college het bestaan van een onbekende geldstroom niet aannemelijk gemaakt. De zaak is naar het college terugverwezen en uiteindelijk is deze zaak in 2023 opgelost tussen partijen door een schikking.

Bijlagen

Bijlage 1

Samenstelling van de commissie en het secretariaat

Samenstelling van de commissie in 2023:

Algemeen voorzitter

- Mevrouw mr. I.M. Harms

Kamer I Ruimtelijk domein en algemeen bestuursrecht

- Mevrouw mr. I.M. Harms (voorzitter)
- De heer mr. drs. R. Haijkens (plaatsvervangend voorzitter)
- De heer mr. F. Blok (lid tot 1 oktober 2023)
- Mevrouw mr. S.F. Somer (lid)
- De heer mr. G.J. Broekhuis (lid)
- Mevrouw mr. E.L. van Leeuwen (lid)

Kamer II Sociaal domein

- De heer mr. G.A.A.M. Boot (voorzitter) (* 's-Gravenhage, 30 december 2023)
- Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot (plaatsvervangend voorzitter)
- De heer mr. R. Brouwer (lid)
- De heer mr. drs. R. Haijkens (lid)
- De heer mr. R. Lagrand LL.M., MLC (lid)
- De heer mr. J.F. Penning de Vries (lid)
- Mevrouw mr. A.G.C. Bulten (lid)
- De heer mr. W.S. van Tricht (lid)

Samenstelling van het secretariaat van de commissie in 2023:

De commissie werd in haar werkzaamheden in 2023 ondersteund door de hieronder genoemde secretarissen, werkzaam op de afdeling Bedrijfsvoering:

- De heer mr. A. Danişman
- Mevrouw J. van Duijn
- Mevrouw mr. S.M. Gena
- De heer A.R. Kroese
- Mevrouw mr. M.J.M. Tetteroo
- De heer mr. G.W. Toebes
- Mevrouw drs. M.F.Y. Topee

De administratieve ondersteuning van de commissie en het secretariaat werd in 2023 verzorgd door:

- Mevrouw M. van Kampen
- Mevrouw R.R. Manurat

Bijlage 2

Taakverdeling per kamer

Kamer I

Kamer I behandelt zaken in het Algemeen en Ruimtelijk domein.

Het Algemeen en Ruimtelijk Domein bevat een grote diversiteit aan bezwaarzaken. Het gaat daarbij onder meer om bezwaren die gericht zijn tegen besluiten op grond van de:

- Algemene Plaatselijke Verordening;
- Subsidieverordening;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Woningwet;
- Wet ruimtelijke ordening;
- Wegenverkeerswet;
- Erfgoedwet;
- Wet Basisregistratie personen;
- Wet open overheid (voorheen de Wet openbaarheid van Bestuur).

In Kamer I worden ook bezwaren behandeld die gericht zijn tegen besluiten die in mandaat zijn genomen door de Omgevingsdienst Haaglanden.

Kamer II

Kamer II behandelt zaken in het Sociaal Domein.

Het gaat daarbij onder meer om bezwaren gericht tegen besluiten op grond van de:

- Jeugdwet;
- Participatiewet;
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo);
- Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW);
- Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ);
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

Kamer II behandelt ook bezwaarzaken voor de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar op het gebied van de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Hiervoor is een Mandaatbesluit Samenwerkingsovereenkomst Werk en Inkomen vastgesteld.

Bijlage 3

Toelichting op de adviezen

Algemene toelichting per kamer

Kamer I

In Kamer I waren de meest voorkomende onderwerpen: omgevingsvergunningen voor bouwen, Woo-verzoeken en verkeersbesluiten (onder meer aanwijzing parkeerplaatsen voor elektrisch opladen).

De commissie heeft 2 bezwaarschriften gegrond verklaard en daarbij in een geval geadviseerd om een nieuw besluit te nemen. Ook zijn 2 bezwaarschriften deels gegrond verklaard door de commissie. In deze gevallen ging het om een motiveringsgebrek, dat in de beslissing op bezwaar hersteld kon worden. Het besluit is in stand gebleven.

Bij 43 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de indiener van het bezwaarschrift niet in het gelijk is gesteld en dat het bestreden besluit in stand is gebleven. In enkele zaken heeft de commissie het college daarbij ook geadviseerd de grondslag van het besluit te wijzigen of de motivering van het besluit aan te vullen.

De commissie heeft geadviseerd 16 bezwaarschriften (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren. Aanleiding hiervoor is bijvoorbeeld dat de indiener van het bezwaarschrift geen belanghebbende is of zijn bezwaarschrift te laat heeft ingediend. Daarmee voldoet het bezwaarschrift niet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en mag het volgens die wet niet inhoudelijk worden behandeld.

Kamer II

In Kamer II waren de meest voorkomende onderwerpen de algemene- en bijzondere bijstand.

De commissie heeft 10 bezwaarschriften gegrond verklaard en daarbij geadviseerd om een nieuw besluit te nemen.

Bij 5 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd het bezwaar deels gegrond te verklaren. Ook in deze gevallen ging het om een motiveringsgebrek dat in de beslissing op bezwaar hersteld kon worden. Het besluit is in stand gebleven.

De commissie heeft geadviseerd 75 bezwaarschriften ongegrond te verklaren. De indiener van het bezwaarschrift heeft in deze gevallen geen gelijk gekregen. Het besluit is in stand gebleven. In enkele zaken heeft de commissie het college daarbij ook geadviseerd de grondslag van het besluit te wijzigen of de motivering van het besluit aan te vullen.

Bij 10 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat die te laat waren ingediend. Deze bezwaarschriften zijn niet inhoudelijk behandeld.

Kamer II brengt ook adviezen uit aan de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar over bezwaarschriften op het gebied van de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Hieronder staat een overzicht van de adviezen aan de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar.

	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond/ deels ongegrond	Niet-ontvankelijk
Wassenaar	0	6	2	0
Voorschoten	2	14	0	0
Totaal	2	20	2	0

Toelichting gegronde adviezen

Kamer I

De commissie heeft in een bezwaarzaak tegen een verleende evenementenvergunning voor een jaarlijks terugkerend evenement geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. De commissie vond dat in de evenementenvergunning niet duidelijk was uitgelegd waarom het geluid en het evenement – anders dan in voorgaande jaren – eerder moest stoppen. De gemeente moest alsnog de vergunning verlenen voor de eindtijden van de voorgaande jaren.

Verder heeft de commissie in een zaak over een incidentele ontheffing sluitingsuur voor een café rond de jaarwisseling geoordeeld dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit niet alle informatie over belangrijke feiten en over de gevolgen voor omwonenden had verzameld. De commissie vond het niet nodig de gemeente te adviseren een nieuw besluit te nemen. Er kon namelijk niets meer worden veranderd aan de gang van zaken tijdens de voor de jaarwisseling verleende ontheffing.

Kamer II

In Kamer II zijn de volgende gegronde adviezen uitgebracht:

- De commissie heeft in een zaak over een PGB voor begeleiding WMO geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. In deze zaak had het college ten eerste een ontoereikend PGB tarief toegekend en ten tweede ook de begeleiding afgeschaald van specialistisch naar basis, zonder dat dit afdoende onderzocht was.
- In een zaak heeft de commissie geadviseerd om alsnog een individuele inkomenstoelag toe te kennen, omdat het inkomen niet juist was berekend.
- De commissie heeft geadviseerd om een bezwaar tegen de afwijzing van energietoelag gegrond te verklaren. De reden is dat de indiener een eigen huishouden had en niet samenwoonde met zijn zoon en schoondochter. Hij bewoonde een kangoeroe-woning.
- In een zaak over leerlingenvervoer heeft de commissie geadviseerd om met toepassing van de hardheidsclausule een tegemoetkoming in de reiskosten te verstrekken. De hoogte van de tegemoetkoming is het verschil tussen de prijs van een 2e klas treinkaart en de prijs van een 1e klas treinkaart op de dagen waarop het kind naar school gaat. De zoon van betrokkene zat op speciaal onderwijs en probeerde zelfstandig met het openbaar vervoer naar zijn school in Oegstgeest te reizen. In het advies van de begeleidingscommissie van de school was duidelijk aangegeven dat voor het bevorderen van zijn zelfredzaamheid, zelfstandigheid en mobiliteit van belang was dat hij zelfstandig reist. Dit advies is een deskundigenadvies dat als een bijzondere omstandigheid wordt aangemerkt om af te wijken van de beleidsregels. Ook was van belang dat de zoon vanwege de drukte in de 2e klas overprikkelt raakte en daarom met de 1e klas moest reizen.
- De commissie heeft 2 bezwaarschriften van dezelfde belanghebbende gegrond verklaard. De bezwaarschriften waren gericht tegen de intrekking, beëindiging en terugvordering van bijstand. Volgens het college was het recht op bijstand niet vast te stellen. De commissie heeft geconcludeerd dat met de informatie in het dossier en wat er op de hoorzitting was besproken het recht op bijstand schattenderwijs was vast te stellen.
- In een zaak over energietoelag heeft de commissie geoordeeld dat het college op grond van bijzondere omstandigheden van betrokkene had moeten afwijken van de beleidsregels. Daarom heeft zij het college geadviseerd alsnog energietoelag toe te kennen.
- De commissie heeft in een zaak op grond van de hardheidsclausule geadviseerd bijzondere bijstand voor de kosten van curatele en voor bankkosten toe te kennen. De reden is dat het weigeren van bijzondere bijstand een ernstig nadelig gevolg zou hebben voor betrokkene en zijn omgeving.
- Een bezwaarschrift tegen het verlagen van bijstand met 100% voor de periode van een maand is gegrond verklaard. De reden is dat het college niet genoeg had aangetoond dat betrokkene voorafgaand aan zijn aanvraag om bijstand door zijn eigen schuld zijn baan was kwijtgeraakt.

- In een zaak over terugvordering van te veel betaalde bijstand heeft de commissie geconstateerd dat het college niet eerst een herzienings- of intrekingsbesluit heeft genomen. Ook was het terug te vorderen bedrag te hoog. De commissie heeft geadviseerd in de beslissing op bezwaar een herzienings- of intrekingsbesluit te nemen en het juiste bedrag terug te vorderen.

Vergelijking met 2022, 2021 en 2020

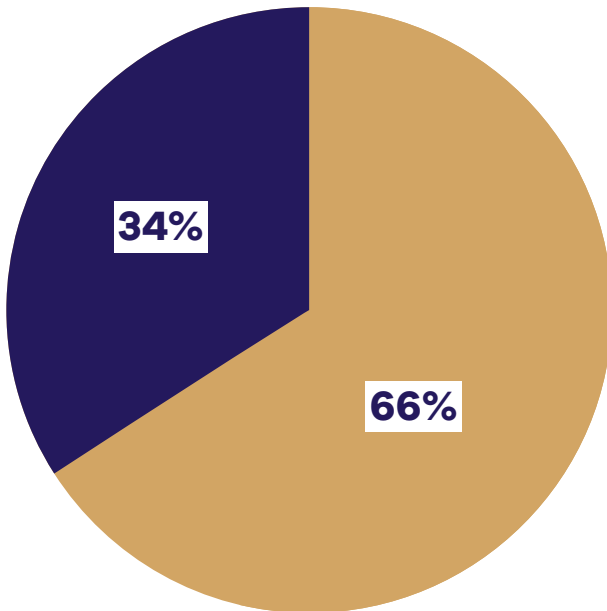
In onderstaande tabel staan de adviezen van de commissie voor de bezwaarschriften (Kamer I en Kamer II) in een percentage uitgedrukt. In de tabel staat ook een vergelijking met de voorgaande jaren. In de tabel is te zien dat de percentages van dit jaar bijna gelijk zijn aan de percentages van vorig jaar.

	2023	2022	2021	2020
Gegronnd (geheel of gedeeltelijk)	12%	13%	14%	8%
Ongegronnd	72%	66%	67%	74%
Niet-ontvankelijk	16%	22%	19%	18%

Bijlage 4

Afhandelingstermijnen 2023

Is binnen de (verlengde) beslistermijn afgehandeld?
Totaal in percentage



Ja
Nee

Aantal bezwaarzaken binnen de (verlengde) wettelijke termijn afgehandeld.	Buiten de (verlengde) wettelijke termijn afgehandeld
93	47

Als het bezwaarschrift door de commissie voor de bezwaarschriften wordt behandeld moet het college binnen 12 weken (wettelijke termijn) beslissen nadat de bezwaartermijn is verstreken. De bezwaartermijn is verstreken 6 weken na de dag volgend op de dag waarop het bestreden besluit bekend is gemaakt. Het college kan de beslistermijn met maximaal 6 weken verlengen. Dan is de beslistermijn 18 weken (de verlengde wettelijke termijn).

Van de afgehandelde bezwaren waarin de commissie een inhoudelijk advies heeft uitgebracht zijn er 90 binnen de (verlengde) wettelijke termijn afgehandeld. Er zijn 47 zaken buiten de wettelijke termijn afgehandeld. Ook zijn er 3 zaken door ambtelijk hoorders binnen de wettelijke termijn afgehandeld (zie hierover verder het jaarverslag 2023 Ambtelijk hoorders).

In 2023 is 66% van de bezwaren tijdig afgehandeld. De in de wet vastgestelde beslistermijnen zijn alleen van toepassing op bezwaren die inhoudelijk behandeld worden.

Als een bezwaar niet-ontvankelijk is (26 zaken in 2023), dan wordt het niet inhoudelijk behandeld. De beslistermijnen zijn dan niet van toepassing.

Uiteraard wordt er vanuit het oogpunt van klantvriendelijkheid ook bij die bezwaren wel gestuurd op zo spoedig mogelijke afhandeling.

Een punt van aandacht blijft het percentage overschrijdingen van de afhandelingstermijn.

Bijlage 5

Werkvoorraad

Op 31 december 2023 waren 97 bezwaarschriften nog niet afgehandeld. Hiervan hadden er 60 betrekking op Kamer I en 37 op Kamer II.

Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen

Als de gemeente niet tijdig op een bezwaar beslist dan kan betrokkene de gemeente in gebreke stellen en mogelijk aanspraak maken op een dwangsom op basis van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

In 2023 zijn er 18 ingebrekestellingen ontvangen vanwege het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. In 5 zaken is het daadwerkelijk tot het uitbetalen van een dwangsom gekomen.

Beroepsprocedures

Bij de rechter waren in het verslagjaar 2023 81 beroepszaken aanhangig (waarvan 23 hoger beroep). Hiervan waren op 31 december 2023 nog 38 zaken in behandeling.

In 2023 zijn 12 beroepszaken (waarvan 2 in hoger beroep) op het terrein van het Algemeen en Ruimtelijk Domein afgehandeld. In 4 gevallen heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard, in 2 gevallen gegrond en in 4 gevallen is het beroepschrift ingetrokken. Het hoger beroep is 2 keer ongegrond verklaard. Het betrof een omgevingsvergunning en een tegemoetkoming in planschade.

In 2023 zijn 31 beroepszaken (waarvan 10 in hoger beroep) op het terrein van het Sociaal Domein afgehandeld. In 5 gevallen heeft de rechter het beroep gegrond verklaard, in 7 gevallen ongegrond, in 1 geval niet-ontvankelijk en in 8 gevallen is het beroepschrift ingetrokken. Het hoger beroep is 2 keer gegrond verklaard, in 4 gevallen ongegrond, in 1 geval niet-ontvankelijk en in 3 gevallen is het hoger beroepschrift ingetrokken. Het betroffen bijstandszaken.

Ter vergelijking: in 2022 waren er 81 beroepszaken aanhangig bij de rechter, in 2021 64 en in 2020 54.

Ruimtelijk domein

In het Ruimtelijk Domein zijn 3 beroepszaken gegrond verklaard:

In een zaak is een aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van een woning afgewezen. De rechtbank heeft geoordeeld dat de weigering niet deugdelijk is gemotiveerd. Het college moest een nieuw besluit nemen op de aanvraag.

In een zaak was het bezwaar door het college gegrond verklaard, maar was geen proceskostenvergoeding betaald. De rechtbank heeft zelf in de zaak voorzien en heeft het college in een deel van de gevraagde proceskosten veroordeelt.

De rechtbank heeft in een zaak het beroep gegrond verklaard, omdat het college ten onrechte heeft geweigerd om maatwerkvoorschriften te stellen op een scoutingterrein wegens kampvuren. Volgens de rechtbank berust het bestreden besluit op ontoereikende onderzoeken. Ook is het besluit niet voorzien van een deugdelijke motivering.

Sociaal domein

In het Sociaal Domein zijn 2 hoger beroepszaken gegrond verklaard:

1. De CRvB heeft in een zaak geoordeeld dat het college een aanvraag om bijstand ten onrechte heeft afgewezen. De aanvrager heeft volgens de Raad voldoende aannemelijk gemaakt hoe hij voorafgaand aan de aanvraag in zijn levensonderhoud heeft voorzien. Er zijn geen concrete aanwijzingen voor andere (beschikbare) inkomstenbronnen. Dit betekent dat het besluit om de aanvraag af te wijzen geen stand kan houden. De rechtbank heeft dit niet onderkend. De Raad heeft de uitspraak van de rechtbank vernietigd en het college opgedragen een nieuwe beslissing te nemen op het bezwaar tegen de afwijzing van de aanvraag met inachtneming van deze uitspraak. Daarbij heeft de Raad bepaald dat tegen dat nieuwe besluit alleen beroep bij de Raad kan worden ingesteld.

2. In een zaak is het recht op bijstand beëindigd en ingetrokken, omdat betrokkene niet zijn woonplaats zou hebben gehad in Leidschendam. Het college heeft de besluitvorming gebaseerd op het pingedrag van betrokkene, de bevindingen van de waarnemingen van de sociale recherche, de verklaringen van 2 buurtbewoners en het waterverbruik op het uitkeringsadres en het adres van de vriendin van betrokkene in Venlo. Volgens de Raad bieden de bevindingen van het college om tot dit besluit te komen op zichzelf, noch in onderlinge samenhang gezien een toereikende feitelijke grondslag voor de conclusie dat betrokkene in een bepaalde periode niet zijn hoofdverblijf had in Leidschendam. De Raad heeft de uitspraak van de rechtbank vernietigd en het beroep gegrond verklaard. Opvallend in deze zaak is dat de Raad de onderzoeksbevindingen niet alleen in onderlinge samenhang heeft beoordeeld, maar ook op zichzelf. Vooral dit laatste heeft geleid tot gegrondverklaring van het hoger beroep.

De volgende 5 beroepszaken zijn gegrond verklaard:

1. In één uitspraak zijn 4 beroepen van dezelfde betrokkene gegrond verklaard. In deze zaken had het college de besluitvorming gebaseerd op schending van de inlichtingenplicht. Betrokkene had niet gemeld dat hij een auto van zijn moeder had gekregen. De rechtbank stelt vast dat betrokkene weliswaar de inlichtingenplicht heeft geschonden, maar voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de auto in zijn geval noodzakelijk was. Hierdoor mocht de waarde van de auto niet bij het vermogen worden opgeteld. De rechtbank heeft geoordeeld dat de bijstand ten onrechte is ingetrokken en teruggevorderd. Ook mocht er geen boete worden opgelegd en is de aanvraag inkomensafhankelijke toeslag ten onrechte afgewezen.
2. In een zaak is te weinig proceskostenvergoeding toegekend. Betrokkene had een bezwaarschrift ingediend. Later heeft een gemachtigde zich gemeld en een aanvullend bezwaarschrift ingediend. Ook is de gemachtigde op de hoorzitting verschenen. Er hadden 2 punten toegekend moeten worden. Het college had echter maar 1 punt toegekend.

Colofon

Dit is een uitgave van de gemeente Leidschendam-Voorburg
Postbus 1005, 2260 BA Leidschendam
www.leidschendam-voorborg.nl

T 14 070

mei 2024