

Inspraakverslag Concept Ontheffingenbeleid parkeerschijfzone De Vlietoevers

Bijlage 2 bij collegevoorstel nr. 1953.

Inzagetermijn: Het concept 'Ontheffingenbeleid parkeerschijfzone De Vlietoevers' (artikel 1b en de bijbehorende informatie in tabel 2) stond open voor inspraak gedurende 4 weken, van 2 juli tot 30 juli 2020. Gedurende de inspraaktermijn zijn twee inspraakreactie ingediend door huishouders uit Vlietoevers.

Inspraakreactie 1

1. De brief was niet geheel duidelijk. Krijgen wij één parkeervergunning gratis of wordt iets anders bedoeld?
2. Voor onze tuin zijn twee parkeerplaatsen gecreëerd. Deze parkeerplaatsen wijken sterk af qua lengte in vergelijking met de parkeerplaatsen voor de nummers 26, 28 etc. Lengte 4,75 meter tegenover 5,80 meter bijvoorbeeld. Hierdoor kunnen wij regelmatig niet zonder 'gevaar voor schade' en niet makkelijk op onze eigen oprit parkeren, c.q. ervan weggrijden wanneer hier auto's langer dan een Mini, Corsa, Fiat 500, etc. staan. Wat kan de gemeente hier voor oplossing voor bedenken, bieden?
3. Verzoek om een parkeerontheffing te behouden voor één van onze auto's, ook in de situatie dat twee auto's op eigen terrein kunnen parkeren, in verband met oudere bezoekers en eigen auto's.
4. Verzoek om één of twee bezoekerspassen te kunnen behouden, c.q. aanschaffen.

Reactie van het college:

1. Dit ontheffingenbeleid gaat niet over de prijs van de ontheffingen. Die is vastgelegd in de legesverordening, Voor het afgeven van ontheffingen worden legeskosten in rekening gebracht. Het 'Ontheffingenbeleid parkeerschijfzone De Vlietoevers' regelt onder andere de hoeveelheid bewonersontheffingen per adres.
2. De gemeente zal deze situatie verbeteren. De twee kleine parkeervakken worden aangepast tot één vak met de juiste afmetingen.
3. Bij twee eigen parkeerplaatsen komen adressen niet in aanmerking voor één of meer bewonersontheffingen. Daar is de wijk niet op berekend. Dat zou de parkeerdruk in de omgeving te veel verhogen. Bezoekers kunnen gedurende twee uur in de blauwe zone parkeren en daarnaast kan per adres één bezoekersontheffing worden gebruikt. Een eventuele derde auto kan, indien er plaats vrij is, tegen betaling geparkeerd worden in de in het plangebied aanwezige parkeergarage.
4. Aan het ontheffingenbeleid voor bezoekers verandert niets. Dat is 1 per adres en is vastgelegd in het Uitgiftebeleid Parkeerontheffingen Leidschendam-Voorburg 2017.

Inspraakreactie 2

1. Wij begrijpen de overweging, dat wij niet in aanmerking komen voor een ontheffing, om parkeren op of (dus nu) achter de oprit te bevorderen. In de praktijk wordt dit al veelvuldig gedaan. De draai om bij de oprit te komen is krap. Dit ongemak zal dus na deze beleidswijziging toenemen, maar wij willen dit voor lief nemen.

2. Tegenover de speeltuin staan veelvuldig auto's geparkeerd op de weg. Bij de toename van de parkeerdruk met 8 auto's zal deze plek alleen nog maar vaker en door meer auto's worden gebruikt. Probleem hierbij is dat de toegankelijkheid voor hulpdiensten wordt beperkt en er zeer onveilige situaties voor kinderen ontstaan. Daarom het verzoek tot plaatsen van duidelijke bebording (parkeerverbod en woonerf), het plaatsen van een drempel en indien nodig handhaving.
3. Verzoek tot optimaal gebruik van de parkeergarage. De huurwoningen hebben een parkeerplek gekregen in de parkeergarage. Mogelijk kan door middel van het ontheffingenbeleid de benutting van deze plekken worden bevorderd.
4. Als laatste willen wij opmerken dat wij niet uit uw brief kunnen opmaken hoe de beleidswijziging in de praktijk in zijn werk gaat. Wij hebben nu namelijk een ontheffing voor onze auto en een bezoekerspas. Wij veronderstellen dat alleen de vergunning voor onze auto wordt ingetrokken en niet de bezoekersvergunning. Wij hebben kosten gemaakt voor het aanvragen van deze vergunning. Wij nemen aan dat de kosten worden vergoed of worden verrekend met de mogelijke kosten voor het aanvragen van een ontheffing om voor eigen oprit te parkeren.

Reactie van het college

1. Geen reactie gevraagd.
2. De extra parkeerdruk zal in de praktijk meevallen, omdat veel bewoners nu al geen twee auto's achter elkaar op eigen terrein parkeren. De suggesties om de toegankelijkheid en verkeersveiligheid te verbeteren zijn geen reactie op het concept ontheffingenbeleid, Het college zal hier los van dit inspraakverslag inhoudelijk op reageren richting de indiener van de inspraakreactie.
3. Een aantal van deze adressen beschikt over één bewonersontheffing om in de blauwe zone te parkeren. Deze adressen komen net als de andere adressen die over één privé parkeerplaats beschikken, in aanmerking voor één ontheffing. Wij passen het ontheffingenbeleid op dit punt daarom niet aan.
4. Aan het ontheffingenbeleid voor bezoekers verandert niets. Dat is 1 per adres en is vastgelegd in het Uitgiftebeleid Parkeerontheffingen Leidschendam-Voorburg 2017. Over hoe de beleidswijziging in de praktijk in zijn werk gaat, ontvangen de betreffende bewoners nog nadere informatie. Gemaakte kosten voor de in te trekken ontheffing worden vergoed of verrekend.

Conclusie

Het concept ontheffingenbeleid wordt inhoudelijk niet gewijzigd. Wel wordt de tabel, die in het concept ontheffingenbeleid was opgenomen in artikel 2, opgenomen als bijlage en wordt nadrukkelijker aangegeven dat dit de feitelijke situatie is op het moment van vaststellen van het ontheffingenbeleid. Deze formulering biedt meer flexibiliteit als de feitelijke situatie ten aanzien van privé parkeerplaatsen in de toekomst wijzigt.