



**Leidschendam-
Voorburg**

Fastned B.V.
James Wattstraat 77 R
1097 DL Amsterdam

PER AANGETEKENDE EN GEWONE POST

TEVENS PER E-MAIL: 5.1.2e

5.1.2e

Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
@Gemeente_LV
www.lv.nl/contact
www.lv.nl

Datum 26 april 2024
Ons kenmerk KCS 1072289
Uw brief/kenmerk Verhoudingen gemeente en benzinestations
Contactpersoon 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
Bijlagen Bijlage Awb-bezwaar algemeen
Onderwerp Woo verzoek FastNed (1072289)

Geachte heer/mevrouw,

In uw verzoek van 25 januari 2024, heeft u de gemeente Leidschendam-Voorburg gevraagd informatie openbaar te maken over het volgende:

“Namens [...] mail ik u met een verzoek op basis van de Wet Open Overheid. Wij zouden graag afschrift ontvangen van de volgende documenten waarover u beschikt: Alle (concept-)contracten, en/of beschikkingen, en/of concessies en/of andere overeenkomsten dan wel afspraken (dan wel mondelinge afspraken) inclusief wijzigingen, addenda en verlengingen die ten grondslag liggen aan de relaties en/of samenwerkingen die u heeft met de verschillende benzinestations en/of brandstofverkooppunten en/of vergelijkbare aanbieders in uw gemeente. Wat we nadrukkelijk niet vragen om ons toe te sturen is de correspondentie tussen de gemeente en de brandstofverkooppunten. In het geval er geen benzinestations en/of brandstofverkooppunten met bovenstaande vorm van activiteit zijn op grond in het bezit van de gemeente, verzoeken wij u dit per mail terug te koppelen en dit verzoek als afgehandeld te beschouwen.”.

Over dit verzoek heeft u op 8 februari 2024 telefonisch contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e, medewerker van de gemeente Leidschendam-Voorburg. In dit gesprek is u verzocht een bij uw verzoek ontbrekend document nader toe te sturen. In het gesprek is verder benadrukt dat het verzoek om informatie ziet op de privaatrechtelijke rechtsverhoudingen tussen enerzijds de gemeente en anderzijds de

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.

benzinstations en/of brandstofverkooppunten en/of vergelijkbare aanbieders. In het gesprek is verder aangegeven dat de behandeling van uw verzoek mogelijk meer tijd in beslag kan nemen, omdat het verzoek omvangrijk kan zijn en belanghebbenden in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijzen te geven.

Op 16 februari 2023 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbende(n) in de gelegenheid worden gesteld om binnen 2 weken hun zienswijzen te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Met deze brief ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan iedereen een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Verder is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij 18 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek.

3. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden een derde belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

In de brief van 16 februari 2024 is u medegedeeld dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun zienswijze(n) te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben van een aantal belanghebbenden zienswijzen ontvangen. De zienswijze(n) van de betrokken belanghebbenden zijn in de belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" onder punt vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' moeten voornoemde documenten worden beoordeeld om na te gaan of deze bestemd zijn voor openbaarmaking. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Wij moeten nagaan of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende redenen hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In verschillende documenten staan (in)direct tot natuurlijke personen herleidbare gegevens. Dit betreft in dit geval onder meer handtekeningen, paraferingen en namen van medewerkers van de gemeente en/of van de bij de aangelegenheid c.q. overeenkomst betrokken partij(en). De gemeente weegt het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. We maken daarom de persoonsgegevens in die documenten onleesbaar.

Economische of financiële belangen van de gemeente

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo hoeft informatie niet openbaar gemaakt te worden indien dit belang niet opweegt tegen bescherming van de economische en financiële belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Dit kan bijvoorbeeld zo zijn indien sprake is van een negatieve beïnvloeding van de privaatrechtelijke verhouding met een burger/onderneming, zoals bij een aanbesteding en dergelijke onderhandelingen met derden. De informatie die thans wordt opgevraagd kan gegevens bevatten die de privaatrechtelijke verhoudingen tussen de overheid en ondernemingen in een (vergelijkbare) markt negatief kunnen beïnvloeden. Om die reden wegen we het belang van de gemeente zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c – en in het verlengde daarvan artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo – bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Waar in de geanonimiseerde documenten wordt verwezen naar de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 onder f Woo, wordt hiermee tevens verwezen naar de uitzonderingsgronden van artikelen 5.1 lid 1 onder c en 5.1 lid 2 onder b Woo, welke gronden eveneens op de betreffende geanonimiseerde informatie van toepassing zijn.

Zienswijzen

De zienswijzen betroffen bezwaren tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens, de data en duur van overeenkomsten, opzeg- en beëindigingsmogelijkheden, standaardbepalingen in overeenkomsten, algemene voorwaarden, bedrijfsgegevens en prijsafspraken dan wel financiële condities.

Beoordeling zienswijzen

Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V. (hierna: 'Shell') en Circle K Nederland B.V.(hierna: 'Circle K')

Misbruik van Recht

Shell en Circle K geven aan dat verzoeker met het Woo-verzoek misbruik maakt van het recht om met een beroep op de Woo informatie op te vragen. Op grond van artikel 4.6 van de Woo kan de gemeente besluiten een verzoek niet te behandelen, indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft of als de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie. Het gaat dan bijvoorbeeld om gevallen waarin een Woo-verzoek wordt ingediend met het doel om het functioneren van het bestuursorgaan te verstoren. Volgens ons is het bovenstaande niet aan de orde. Het uitgangspunt van de Woo is dat er toegang wordt geboden tot publieke informatie ongeacht het belang van de verzoeker. Uit de onderbouwingen, zowel schriftelijk als telefonisch, van verzoeker, concluderen wij dat er geen sprake is van een ander doel dan de verkrijging van publieke informatie.

Overig

Genoemde belanghebbende(n) hebben bezwaren ingediend tegen het openbaar maken van de volgende informatie:

- looptijd, begin- en einddata van de betreffende overeenkomst/akte;
- opzeggings-/beëindigingsmogelijkheden in de betreffende overeenkomst/akte
- alle (huur-)bedragen/financiële condities die zijn opgenomen in de betreffende overeenkomst/akte;
- persoonsgegevens die zijn opgenomen in de betreffende overeenkomst/akte.

Naar aanleiding van de door derde belanghebbenden ingebrachte zienswijzen hebben wij de persoonsgegevens opnieuw bezien. Zoals eerder aangegeven onder 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' kan het verstrekken van informatie ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo achterwege blijven, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van personen. Gelet op de aangevoerde argumenten zijn wij van mening dat alle persoonsgegevens dienen te worden geanonimiseerd. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de persoonsgegevens.

Naar aanleiding van de door derde belanghebbenden ingebrachte zienswijzen hebben wij de data en duur van overeenkomsten, bedrijfsgegevens en prijsafspraken dan wel financiële condities opnieuw bezien. Zoals eerder aangegeven onder

'Economische of financiële belangen van de staat' en 'Bedrijfs- en fabricagegegevens' kan het verstrekken van informatie ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b en onder f van de Woo achterwege blijven, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van gemeente. Gelet op de aangevoerde argumenten zijn wij van mening dat de data en duur van overeenkomsten, bedrijfsgegevens en prijsafspraken dan wel financiële condities dienen te worden geanonimiseerd. Het belang van de gemeente weegt derhalve zwaarder dan het belang van openbaarheid en openbaarmaking van de data en duur van overeenkomsten, bedrijfsgegevens en prijsafspraken dan wel financiële condities.

Wij zien onvoldoende grond in het bezwaar dat betrekking heeft op het niet openbaar maken van de opzeg- en beëindigingsmogelijkheden. Deze informatie betreft teksten die kunnen worden omschreven als standaard bepalingen in de overeenkomsten en standaard bepalingen uit onze algemene voorwaarden. Wij zien onvoldoende grond in dit bezwaar, omdat bij genoemde informatie geen sprake is van concurrentie- of bedrijfsgevoelige informatie, in de zin van artikel 5.1, eerste lid, aanhef onder c en artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder f van de Woo, nu de betreffende teksten standaard in overeenkomsten en algemene voorwaarden worden toegepast en geen commerciële geheimen of strategische informatie bevatten. Wij vinden, zoals reeds hiervoor is overwogen, het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder wegen dan het belang van bescherming van de bedrijfsgegevens. De bedrijfseconomische waarde van deze bedrijfsgegevens is volgens ons namelijk zeer beperkt.

BP Europa SE -BP Nederland B.V. (hierna: 'BP')

Bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie

BP heeft gevraagd om de gevraagde informatie in zijn geheel niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. Wij zien hierin onvoldoende grond om het Woo-verzoek in zijn geheel af te wijzen dan wel de gevraagde informatie in zijn geheel niet openbaar te maken. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo ziet op het verstrekken van concurrentiegevoelige fabricage- en bedrijfsinformatie. Zoals reeds hiervoor omschreven vinden wij het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder wegen dan het belang van bescherming van de bedrijfsgegevens. De bedrijfseconomische waarde hiervan is volgens ons namelijk zeer beperkt.

Overig

BP heeft verder verzocht om verschillende gedeelten tekst niet openbaar te maken. Deze informatie heeft betrekking op teksten die kunnen worden omschreven als standaard bepalingen in de overeenkomsten en standaard bepalingen uit onze algemene voorwaarden. Wij zien onvoldoende grond in de bezwaren die betrekking hebben op genoemde informatie, omdat bij genoemde informatie geen sprake is van concurrentie- of bedrijfsgevoelige informatie in de zin van artikel 5.1, eerste lid, aanhef onder c en artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder f van de Woo, nu de betreffende bepalingen standaard in overeenkomsten en algemene voorwaarden worden toegepast en geen commerciële geheimen of strategische informatie bevatten. Wij vinden, zoals reeds hiervoor is overwogen, het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder wegen dan het belang van bescherming van de bedrijfsgegevens. De bedrijfseconomische waarde van deze bedrijfsgegevens is volgens ons namelijk zeer beperkt.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo krijgen de belanghebbenden de komende 2 weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en daarnaast door de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking kan plaatsvinden.

Publicatie

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden gepubliceerd op www.lv.nl/gepubliceerde-woo-verzoeken.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzenden wij naar de derde-belanghebbende(n).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u een bezwaarschrift indienen bij ons college. De termijn waarbinnen en de manier waarop dit dient te gebeuren, wordt vermeld in de bij deze brief gevoegde bijlage 'Bijlage Awb-bezwaar algemeen'.

Vragen?

Uw Woo-verzoek is in behandeling bij 5.1.2e 5.1.2e van de afdeling Stadsbeheer, team Contractbeheer & Onderhoud. Voor vragen of opmerkingen kunt u hem bereiken op telefoonnummer 5.1.2e.

Deze brief wordt u, ter verzekering van een goede ontvangst, zowel aangetekend als per gewone post toegezonden.

Hoogachtend,

5.1.2e .

5.1.2e 5.1.2e

hoofd Stadsbeheer

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 8



Woo-verzoek indienen

Ingezonden op: 25 januari 2024 09:29

Uw referentie is: 1072289

Contactgegevens

Uw gegevens

Voornaam

5.1.2e

Tussenvoegsel (niet verplicht)

Achternaam

5.1.2e

Contactgegevens

E-mail

5.1.2e

Telefoonnummer

5.1.2e

Uw verzoek

Uw verzoek

Onderwerp

Verhoudingen gemeente en benzinestations

Beschrijf uw verzoek

Geachte heer/mevrouw, Namens Fastned mail ik u met een verzoek op basis van de Wet Open Overheid. Wij zouden graag afschrift ontvangen van de volgende documenten waarover u beschikt: Alle (concept-)contracten, en/of beschikkingen, en/of concessies en/of andere overeenkomsten dan wel afspraken (dan wel mondelinge afspraken) inclusief wijzigingen, addenda en verlengingen die ten grondslag liggen aan de relaties en/of samenwerkingen die u heeft met de verschillende benzinestations en/of brandstofverkooppunten en/of vergelijkbare aanbieders in uw gemeente. Wat we nadrukkelijk niet vragen om ons toe te sturen is de correspondentie tussen de gemeente en de brandstofverkooppunten. In het geval er geen benzinestations en/of brandstofverkooppunten met bovenstaande vorm van activiteit zijn op grond in het bezit van de gemeente, verzoeken wij u dit per mail terug te koppelen en dit verzoek als afgehandeld te beschouwen. In bijgevoegd document staat onze gehele aanvraag en leggen wij uit waarom we voor dit WOO-verzoek kiezen. Uiteraard zijn wij via bijgevoegde contactgegevens bereikbaar voor vragen of nadere toelichting. Alvast bedankt voor de moeite! Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Eerder contact gehad met gemeente over dit verzoek?

Nee

Hoe wilt u de stukken ontvangen?

Per e-mail

E-mailadres waarop u de stukken wilt ontvangen

5.1.2e

Beste 5.1.2e

Wij hebben uw Woo-verzoek op ontvangen.

De inzending is geregistreerd onder zaaknummer 1072289.

U kunt uw ingevulde formulier vanaf deze pagina (eenmalig) downloaden en opslaan in uw administratie.

U doet een beroep op de Wet open overheid en vraagt ons om informatie openbaar te maken.

U krijgt binnen 4 weken een reactie van ons. Als wij meer tijd nodig hebben, dan ontvangt u hierover een bericht.

Heeft u nog vragen, neem dan contact op met het Klantcontactcentrum via het [contactformulier](#) of telefoonnummer [14 070](#).

Het is in dat geval belangrijk dat u het zaaknummer noemt.

Voor meer informatie over de Wet open overheid kijkt u op www.lv.nl/woo.

Vriendelijke groet,

Gemeente Leidschendam-Voorburg

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2